



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο : Οικονομικής Επιτροπής

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό **25/2021**
Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 222/2021
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη άσκηση έφεσης και συμμόρφωση ή μη με την 336/2021 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. (αρ. πρωτ. 13691/2.6.2021) επί αγωγής της Ιωάννας Μαργαριτοπούλου.

Στον Άγιο Δημήτριο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα , **στις 29 του μήνα Ιουνίου έτους 2021 , ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00** συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την αριθμό πρωτοκόλλου 15895/41/25-06-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος (τακτικά και αναπληρωματικά) της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-10 τεύχος Α') με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 – «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» και συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 παρ.3 του Ν.4623/2019 και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 9 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΑ		ΑΠΟΝΤΑ	
1	Μ. Ανδρούτσου, Δήμαρχος-Πρόεδρος		
2	Α. Γαβαλάς, Αντιδήμαρχος		
3	Β. Κουτσοβασίλης, Αντιδήμαρχος		
4	Χ. Μπέλλος, Τακτικό μέλος		
5	Ι. Παναγόπουλος, Τακτικό μέλος		
6	Β. Κουτσανδρέας, Τακτικό μέλος		
7	Χ. Πρεκετές, Τακτικό μέλος		
8	Ν. Βρεττός, Αναπληρωματικό μέλος		
9	Α. Γιαννέζος, Τακτικό μέλος		

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιάρου Αικατερίνη.

Η συνεδρίαση πραγματοποιείται με τηλεδιάσκεψη μέσω της πλατφόρμας e-presence (εφαρμογή zoom) σύμφωνα με το άρθρο 10 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/α'/11-03-20) και των υπ' αρ. 40/2020 , 163/2020 & 426/2020 εγκυκλίων του Υπουργείου Εσωτερικών στο πλαίσιο λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού .

Η Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κα Μαρία Ανδρούτσου, εισηγούμενη το **5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής

α) την υπ' αρ. πρωτ. 15800/24-6-21 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

<< ΘΕΜΑ :Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη άσκηση έφεσης και συμμόρφωση ή μη με την 336/2021 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. (αρ. πρωτ. 13691/2.6.2021) επί αγωγής της Ιωάννας

Μαργαριτοπούλου

1) Με την υπ αριθμ. 336/2021 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. (διαδικασίας εργατικών διαφορών) η οποία δεν έχει ακόμη επιδοθεί με δικαστικό επιμελητή, υποχρεώνεται ο Δήμος να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των 16.688 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και συγκεκριμένα :

α) 15.000 € για την αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης της και β) 1.688 € για την αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας 2020. Επίσης με την ίδια απόφαση ορθώς απορρίπτεται το αίτημα της αγωγής να αναγνωρισθεί υποχρέωση του Δήμου να της καταβάλλει 25.000 € ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

2) Η παραπάνω 336/2021 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. Έκρινε επι λέξει τα εξής: «Στις 13-7-2015, η ενάγουσα, έχοντας θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα, υπέβαλε αιτήσεις προς τον ασφαλιστικό της φορέα Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. για απονομή κύριας και επικουρικής σύνταξης γήρατος, ενώ, για το διάστημα μέχρι τη συνταξιοδότησή της, επέλεξε να εξακολουθήσει να απασχολείται στη θέση της στον εναγόμενο, με τους ίδιους όπως και πριν όρους, χωρίς ο χρόνος μέχρι την ημερομηνία λύσης της σύμβασής της να λογίζεται ως συντάξιμος. Για τον χρόνο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 3 Ν. 3801/2009 και 16 Ν. 3896/2010, δικαιούτο να λαμβάνει τις αποδοχές της θέσης της καθώς και το 30% της σύνταξής της. Εξάλλου, αποδείχθηκε ότι στις 18-3-2020 και στις 15-5-2020 εκδόθηκαν από τον Ε.Φ.Κ.Α. οι αποφάσεις απονομής σύνταξης γήρατος (κύριας και επικουρικής, αντίστοιχα, βλ. τις υπ' αριθμ. 557/18-3-2020 και 701/15-5-2020 αποφάσεις του Ι Τοπικού Υποκαταστήματος Μισθωτών Αττικής – Αθηνών – Κεντρ. Τομέα). Στη συνέχεια, την 1-7-2020, η ενάγουσα κατέθεσε προς την υπηρεσία της αίτηση αποχώρησης λόγω συνταξιοδότησης, ενώ στις 2-7-2020 υπέβαλε αίτηση να της καταβληθούν η αποζημίωση απόλυσης λόγω συνταξιοδότησης, καθώς και η αποζημίωση λόγω μη ληφθείσας αδειάς έτους 2020. Σε απάντηση των ανωτέρω αιτήσεων, εκδόθηκαν οι με αρ. πρωτ. 19201/13-7-2020 και 19489/15-7-2020 αποφάσεις της Δημάρχου Αγίου Δημητρίου με την πρώτη των οποίων διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη απόλυση της ενάγουσας από 1-7-2020 λόγω συνταξιοδότησης, ενώ με τη δεύτερη διατάχθηκε η καταβολή τόσο της αποζημίωσης απόλυσης, όσο και της αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής αδειάς για το έτος 2020. Πλην όμως, μολοντί η πληρωμή των οφειλομένων στην ενάγουσα ποσών, 15.000 ευρώ και 1.688 ευρώ αντίστοιχα, εγκρίθηκε αρμοδίως και μάλιστα εκδόθηκαν κατ' αρχήν και τα σχετικά χρηματικά εντάλματα από το λογιστήριο του εναγομένου, **ο τελευταίος αρνείται μέχρι και σήμερα να της καταβάλει τα εν λόγω ποσά, επικαλούμενος ότι υφίσταται αμφιβολία ως προς τον τρόπο υπολογισμού τους και, ειδικότερα, ότι εκκρεμεί ο καθορισμός των τακτικών αποδοχών της ενάγουσας τον τελευταίο μήνα πριν από τη λύση της σύμβασης εργασίας της, οι οποίες (αποδοχές) πρέπει να ληφθούν ως βάση υπολογισμού των επίδικων αποζημιώσεων.** Συναφώς αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος απέστειλε στις 4-8-2020 έγγραφο ερώτημα προς το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, με θέμα το ύψος των μηνιαίων αποδοχών που έπρεπε να λαμβάνει η ενάγουσα, καθ' ον χρόνο εργαζόταν μετά την υποβολή της αίτησής της για συνταξιοδότηση. Επ' αυτού, η αρμόδια Διεύθυνση του Γ.Λ.Κ. απάντησε με το αρ. πρωτ. 2/32056/ΔΕΠ/9-9-2020 έγγραφό της, ότι, κατά τη γνώμη της, εφόσον η εργαζομένη επέλεξε ο χρόνος μεταξύ της αίτησης συνταξιοδότησης και λύσης της υπαλληλικής της σχέσης να μην είναι συντάξιμος, δικαιούται για το χρόνο αυτό να λαμβάνει τις αποδοχές νεοδιορισμένου υπαλλήλου, πλέον της σύνταξής της, μειωμένης κατά 70%. Στο ίδιο έγγραφο σημειώνεται ότι για τον υπολογισμό της αποζημίωσης απόλυσης, θα πρέπει να

ληφθούν υπ' όψιν οι τακτικές αποδοχές της εργαζομένης κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης, δεδομένου ότι από την ημερομηνία αυτή ξεκινά η καταβολή σύνταξης. **Ήδη ο εναγόμενος έχει υποβάλει ερώτημα σχετικά με το ύψος των μηνιαίων αποδοχών της ενάγουσας για όσο χρόνο απασχολήθηκε μέχρι την αποχώρησή της και προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και αναμένει απάντηση.** Από τα προαναφερόμενα συνάγεται σαφώς ότι, **όσον αφορά το επίδικο ζήτημα του ύψους της αποζημίωσης απόλυσης λόγω συνταξιοδότησης της ενάγουσας, η άποψη της αρμόδιας Διεύθυνσης του Γ.Λ.Κ. είναι ότι συναρτάται προς τις αποδοχές του τελευταίου μήνα πριν από την υποβολή αίτησης για απονομή σύνταξης και όχι αυτές του τελευταίου μήνα πριν από τη λύση της σύμβασης εργασίας.** Ήτοι, ως προς το ζήτημα αυτό, **δεν υφίσταται αμφισβήτηση ή αμφιβολία**, καθώς, με βάση τα οριζόμενα στο εφαρμοστέο άρθρο 204 Ν. 3584/2007, το περιεχόμενο του οποίου εκτίθεται στη νομική σκέψη, αλλά και τις απόψεις του Γ.Λ.Κ. που περιέχονται στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ορθώς προσδιορίστηκε αρχικώς από τον εναγόμενο το ανώτατο κατά το νόμο ποσό των 15.000 ευρώ ως αποζημίωση απόλυσης και το ποσό αυτό πρέπει να καταβληθεί στην ενάγουσα. Αναφορικά, εξάλλου, με το ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης λόγω μη ληφθείσας αδείας έτους 2020, οι αποδοχές βάσει των οποίων πρέπει να υπολογισθεί είναι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, οι τακτικές αποδοχές της θέσης της ενάγουσας που λάμβανε τον Ιούνιο του 2020 και ανέρχονται σε 1.688 ευρώ (μεικτά) και όχι ο βασικός μισθός του εισαγωγικού βαθμού του κλάδου της, ο οποίος αναφέρεται στο έγγραφο του Γ.Λ.Κ. ως μισθός που θα έπρεπε να λαμβάνει η ενάγουσα μετά την υποβολή της αίτησής της για συνταξιοδότηση και έως την οριστική αποχώρησή της από την υπηρεσία. Και τούτο διότι από την διατύπωση του άρθρου 20 Ν. 3801/2009, που ορίζει στην παράγραφο 3 ότι, κατά το διάστημα που μεσολαβεί από την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης έως την έκδοση της πράξης συνταξιοδότησης, καταβάλλονται στο προσωπικό διαζευκτικά και ύστερα από επιλογή του οι αντίστοιχες αποδοχές ή η σύνταξη του (βλ. το πλήρες κείμενο στη νομική σκέψη της παρούσας), σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 6/2012 Εγκύκλιο του Ι.Κ.Α. ότι «οι υπάλληλοι που υποβάλλουν αίτηση για συνταξιοδότηση ... κατά το διάστημα που μεσολαβεί από την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης ως την 1^η του επόμενου από την έκδοση της πράξης συνταξιοδότησης μήνα, λαμβάνουν διαζευκτικά και ύστερα από επιλογή τους τις αντίστοιχες αποδοχές της θέσης τους ή τη σύνταξη τους», καθώς και τη διάταξη του άρθρου 6 Ν. 1379/1983, κατά την οποία, μεταξύ άλλων, ο χρόνος υπηρεσίας των συνταξιούχων από ίδιο δικαίωμα του δημοσίου που υπηρετούν ή προσλαμβάνονται σε θέσεις του δημοσίου τομέα και λαμβάνουν σύνταξη και αποδοχές συγχρόνως, δεν αναγνωρίζεται ως συντάξιμος από τον ασφαλιστικό τους φορέα, **δεν προκύπτει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, νομοθετική πρόβλεψη αμοιβής των ανωτέρω εργαζομένων με τις αποδοχές νεοδιοριζόμενου υπαλλήλου, αλλά με τις τρέχουσες αποδοχές της θέσης τους, με την επιφύλαξη ότι ο χρόνος που διανύεται στην υπηρεσία μέχρι την έκδοση συνταξιοδοτικής απόφασης δεν προσμετράται ασφαλιστικά στα συντάξιμα έτη.** Ως εκ τούτου, η αποζημίωση της ενάγουσας λόγω μη ληφθείσας αδείας ανέρχεται στο ποσό των 1.688 ευρώ, όπως ορθώς αρχικώς υπολόγισαν οι υπηρεσίες του εναγομένου και πρέπει ομοίως να της καταβληθεί. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, πρέπει η κρινόμενη αγωγή, καθ' ο μέρος κρίθηκε νόμιμη, να γίνει δεκτή.>>

3) Η παραπάνω απόφαση του Μον.Πρωτ.Αθ.δεν κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή και δεν είναι τελεσίδικη και εκτελεστή.

Σημειώνεται ότι με τα οριζόμενα στο αρ. 1 του ν. 3068/2002 « το Δημόσιο , οι ΟΤΑ και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου , έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται, χωρίς καθυστέρηση, προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων.

Επίσης στο άρθρο 72 παρ. 1 περίπτωση ι του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ορίζεται για την αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ότι :ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.>>

4)Με το με αριθμ. εμπ. πρωτ. 697/11-11-2020 έγγραφο το Διοικητικό Τμήμα της Δ/νσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου υπέβαλε ερώτημα προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής με Κοινοποίηση στο Υπουργείο Εσωτερικών αν η υπάλληλος αυτή μετά την υποβολή της αίτησης της για απονομή σύνταξης δικαιούται να λαμβάνει τις αποδοχές της θέσης που κατείχε ή τις αποδοχές νεοδιοριζόμενου υπαλλήλου δεδομένου ότι δεν υπάρχει ρητή διάταξη νόμου που να ορίζει την επανακατάταξη του υπαλλήλου στον εισαγωγικό βαθμό υπαλλήλου της ίδιας κατηγορίας. Επί του ερωτήματος αυτού δεν έχει ληφθεί ακόμη απάντηση

5)**Για τον υπολογισμό της αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης της ενάγουσας ΙΔΑΧ εφαρμόζεται το άρθρο 204 του ν.3584/2007** που ορίζει τα εξής : << Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 3 και 4 του παρόντος, η Αποζημίωση λόγω απολύσεως ή καταγγελίας της σύμβασης εργασίας από την υπηρεσία καθορίζεται ως εξής: α. Για το προσωπικό που έχει συνεχή υπηρεσία από ένα έτος μέχρι τρία έτη οι Αποδοχές ενός μήνα, πάνω από τρία και μέχρι έξι έτη οι Αποδοχές δύο μηνών, πάνω από έξι και μέχρι οκτώ έτη οι Αποδοχές τριών μηνών και πάνω από οκτώ και μέχρι δέκα έτη οι Αποδοχές τεσσάρων μηνών. β. Για κάθε συμπληρωμένο έτος υπηρεσίας μετά τα δέκα και μέχρι τριάντα έτη, η πιο πάνω Αποζημίωση προσυζάνεται με το ποσό των αποδοχών ενός μήνα.

2. Ο υπολογισμός της Αποζημίωσης γίνεται με βάση τις τακτικές Αποδοχές του τελευταίου μήνα, με καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Κατά τον υπολογισμό της Αποζημίωσης, οι μηνιαίες Αποδοχές δεν λαμβάνονται υπόψη

κατά το ποσό που υπερβαίνουν το οκταπλάσιο του ημερομισθίου ανειδίκευτου εργάτη, πολλαπλασιαζόμενο με τον αριθμό τριάντα (30).

3. Το προσωπικό του παρόντος τμήματος, το οποίο δεν υπάγεται για τη χορήγηση σύνταξης στην ασφάλιση του Δημοσίου, εφόσον συμπληρώνει τις προϋποθέσεις λήψεως σύνταξης, μπορεί να αποχωρεί από την υπηρεσία, λαμβάνοντας το μεν επικουρικά ασφαλισμένο το 50%, το δε μη επικουρικά το 60% της Αποζημίωσης.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑΣ ΑΔΕΙΑΣ εφαρμογή έχει το άρθρο 55 και το άρθρο 177 παρ.3.

ν. 3584/2007 που ορίζει ότι :<< Ο μισθωτός δικαιούται από τον εργοδότη του Αποζημίωση σε περίπτωση λύσεως της σχέσης εργασίας με οποιονδήποτε τρόπο ή λήξεως του χρόνου απασχόλησης πριν λάβει τη δικαιούμενη κανονική άδεια δύο (2) ημερομισθίων για κάθε μήνα απασχόλησης του σε αυτόν τον εργοδότη, ανεξάρτητα από τυχόν οφειλόμενη σε αυτόν Αποζημίωση για άλλο λόγο. Για απασχόληση μικρότερη από έναν (1) μήνα, καταβάλλεται ανάλογο κλάσμα. **Η Αποζημίωση αυτή είναι ίση με τις Αποδοχές** που θα λάμβανε εάν του χορηγούνταν η άδεια>>

6)Σε συνέχεια των παραπάνω κατά την άποψη μας η υπ αριθμ. 336/2021 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών δεν παρουσιάζει πλημμέλειες ως προς την εφαρμογή ή ερμηνεία του νόμου και ως προς την εκτίμηση των αποδείξεων όσον αφορά το ύψος της αποζημίωσης λόγω συνταξιοδότησης ποσού 15.000 € (με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα πριν την υποβολή της αίτησης για απονομή σύνταξης)και επομένως η αμφισβήτηση (με άσκηση έφεσης) του κονδυλίου αυτού δεν έχει πιθανότητες ευδοκίμησης.

Επιπλέον σημειώνουμε ότι είτε υπολογιστεί η αποζημίωση με βάση τις τακτικές Αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης (1.688 €) είτε με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα πριν την υποβολή της αίτησης για απονομή σύνταξης (1.575€) στο ίδιο ποσό καταλήγει το ύψος της οφειλόμενης αποζημίωσης.

Πέραν τούτων έχει κριθεί νομολογιακά (ΑΠ1362/2018) ότι η αποζημίωση λόγω συνταξιοδότησης (απόλυσης) δεν αποτελεί μισθό και η ενάγουσα ως ΙΔΑΧ την δικαιούται (ΑΠ 316/2019,ΑΠ 1159/2011) και επομένως ο Δήμος μπορεί να συμμορφωθεί με αυτό το κεφάλαιο της παραπάνω απόφασης και να μην ασκήσει έφεση ως προς αυτό καταβάλλοντας στην ενάγουσα την αποζημίωση απόλυσης και τους τόκους που αναλογούν στο χρονικό διάστημα από την επομένη της επίδοσης της αγωγής (18/12/2020) και μέχρι την εξόφληση (μέχρι σήμερα 24/6/2021 ανέρχονται σε 463,48€)

7)Όσον αφορά το επιδικασθέν με βάση τις αποδοχές του τελευταίου μήνα απασχόλησης κονδύλι της αποζημίωσης μη ληφθείσας άδειας 2020 ποσού 1.688 € και εφόσον εκκρεμεί ακόμη η απάντηση από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και το Υπουργείο Εσωτερικών στο προαναφερόμενο με αριθμ. εμπ. πρωτ. 697/11-11-2020 ερώτημα της υπηρεσίας, κατά την άποψη μας πρέπει να ασκηθεί έφεση μόνο ως προς το κεφάλαιο αυτό.

Σημειώνεται επίσης ότι η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αποδεχτεί την απόφαση και ως προς το κονδύλιο αυτό της μη ληφθείσας άδειας επιφυλασσόμενη να αναζητήσει τις διαφορές που θα προκύψουν μετά την απάντηση του Υπουργείου και της Αποκεντρωμένης στο παραπάνω ερώτημα της Υπηρεσίας.

8) Κατόπιν τούτων ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι, σύμφωνα με τα παραπάνω και με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010 και 1 ν. 3068/2002, η Οικονομική Επιτροπή νομίμως μπορεί να λάβει απόφαση για :

Α) Την μη άσκηση εφέσης κατά της 336/3021 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθ. (διαδικασία Εργατικών Διαφορών) κατά το κεφάλαιο που υποχρεώνει τον Δήμο στην καταβολή ποσού 15.000 € για αποζημίωση απόλυσης της υπαλλήλου εντόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση .

Β) Την καταβολή στην ενάγουσα της αποζημίωσης απόλυσης ποσού 15.000 € πλέον των τόκων εως σήμερα 463,48€ και μέχρι την εξόφληση

Γ) Την άσκηση ή μη άσκηση έφεσης κατά τα ανωτέρω ενώπιον του Εφετείου Αθηνών κατά της 336/2021 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθ. μόνο κατά το κεφάλαιο της που επιδικάζει το κονδύλι της αποζημίωσης μη ληφθείσας άδειας 2020 ποσού 1.688 €.

Εφοσον ληφθεί απόφαση για άσκηση έφεσης να εξουσιοδοτηθεί η δικηγόρος του Δήμου για την άσκηση της και την παράσταση της στο ακροατήριο προς υποστήριξή της

Η δικηγόρος του Δήμου

Ευθυμία Καδδά>>

Και β) την από 28/6/21 συμπληρωματική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής:

<< ΘΕΜΑ :Λήψη απόφασης για άσκηση ή μη άσκηση έφεσης και συμμόρφωση ή μη με την 336/2021 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. (αρ. πρωτ. 13691/2.6.2021) επί αγωγής της Ιωάννας Μαργαριτοπούλου

Συμπληρωματικά στην παραπάνω εισήγηση της ΝΥ θέτουμε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής ότι εφόσον αποφασιστεί η μη άσκηση έφεσης θα πρέπει να προηγηθεί δήλωση παραίτησης της ενάγουσας από την αξίωσή της για ηθική βλάβη την οποία βέβαια το πρωτόδικο δικαστήριο απέρριψε αλλά έχει δυνατότητα να την προσβάλλει

Η δικηγόρος του Δήμου

Ευθυμία Καδδά>>

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη της τις ανωτέρω εισηγήσεις, τα σχετικά

έγγραφα που αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α)Εγκρίνει Την μη άσκηση έφεσης κατά της 336/3021 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθ. (διαδικασία Εργατικών Διαφορών) κατά το κεφάλαιο που υποχρεώνει τον Δήμο στην καταβολή ποσού 15.000 € για αποζημίωση απόλυσης της υπαλλήλου εντόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση .

Β)Εγκρίνει Την καταβολή στην ενάγουσα της αποζημίωσης απόλυσης ποσού 15.000 € πλέον των τόκων έως σήμερα 463,48€ και μέχρι την εξόφληση

Γ) Εγκρίνει Την μη άσκηση έφεσης κατά τα ανωτέρω ενώπιον του Εφετείου Αθηνών κατά της 336/2021 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθ. κατά το κεφάλαιο της που επιδικάζει το κονδύλι της αποζημίωσης μη ληφθείσας άδειας 2020 ποσού 1.688 €, με την επιφύλαξη αναζήτησης διαφοράς εφόσον προκύψει μετά από απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών μέσω της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο παραπάνω ερώτημα της Υπηρεσίας.

Δ) Απαραίτητη προϋπόθεση για την μη άσκηση έφεσης είναι να προηγηθεί δήλωση παραίτησης της ενάγουσας από την αξίωσή της για ηθική βλάβη,

σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Η παρούσα απόφαση αφού διαβάστηκε στα μέλη της Ο.Ε. , πήρε αύξοντα αριθμό **222/29-06-2021** και υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος

Ανδρούτσου Μαρία Δήμαρχος – Πρόεδρος

Τα Μέλη

Β. Κουτσοβασίλης

Α. Γαβαλάς

Β. Κουτσανδρέας

Χ. Μπέλλος

Ι. Παναγόπουλος

Χ. Πρεκετές

Ν. Βρεττός

Α. Γιαννέζος

Ακριβές απόσπασμα

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΜΑΡΙΑ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ